

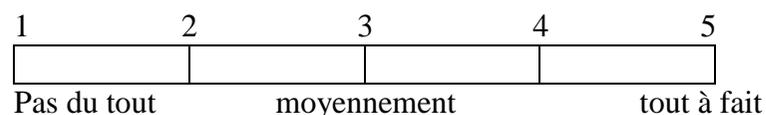
Ce qui a manqué	Améliorations à apporter suggestions
<p>Interventions :</p> <ul style="list-style-type: none"> - regard et expérience des jeunes (vécu sur leur territoire) XX - Temps d'échanges avec intervenants du matin XX - Articulation entre les discours des 3 discutants - Représentativité des territoires - Intervention sur construction de la notion de territoires - approche plus descriptive de la situation des jeunes aujourd'hui dans perspective historique <p>Ateliers :</p> <ul style="list-style-type: none"> - temps pour réflexion en ateliers XXXXXXXXXXXX - temps de présentation des intervenants en atelier trop court - atelier plus spécifique sur l'innovation (le processus) - manque d'exemple dans atelier 3 <p>Technique/supports animation :</p> <ul style="list-style-type: none"> - présentation de la Chaire et activités de 	<p>Intervenants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Peut-être trop d'intervenants - Un seul intervenant le matin pour approfondir - plus d'illustrations le matin - Diversité des acteurs (ex association d'éducation populaire) <p>Techniques et support d'animation :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Augmenter le temps de réflexion en atelier XXX - Plus d'échanges entre les pratiques pour enrichir questionnements XX - Atelier technique d'animation plus dynamique XX - Temps de débats supplémentaires en assemblée plénière - restitution et clôture trop denses en informations - travailler sur bonnes pratiques pour les acteurs déjà mobilisés sur la question - approfondir exemples de terrain - travailler à la sensibilisation - Mise en commun des méthodes - Recueil de questionnements des participants en amont de la journée pour orienter les débats - Continuer intervention avec regard neuf et extérieur (P. Estèbe) pour d'autres rdv Favoriser les coopérations sur des projets concrets - imaginer d'autres formes de présentation pour favoriser échanges - partager comptes rendus de la journée - intérêt de s'appuyer sur des expérimentations qui se déroulent en dehors de la Bretagne - installation des tables des intervenants pour lecture complète de l'écran - temps de restitution plus dynamiques, synthétique et illustrés

<p>recherches</p> <ul style="list-style-type: none">- apport théorique sur les méthodes- Dimension de l'innovation, et proposition de méthodes- supports écrits- manque objectifs à atteindre, en direction de qui et quelle suite à ces travaux ?- temps d'échanges intervenants/public <p>Participants :</p> <ul style="list-style-type: none">- connaissance des autres participants XX	<p>Temps de rencontre et d'échange :</p> <ul style="list-style-type: none">- favoriser échanges entre participants XXX- Espace café plus grand pour favoriser échanges XXX- temps informel XX (ex avec le midi avec participation financière à un buffet)- 2 jours avec 1 jour de travail en atelier- lieu plus convivial pour favoriser les rencontres- pause du matin (3h d'intervention) <p>Participants :</p> <ul style="list-style-type: none">- Nombre de place limité à la journée
---	--

Autres :

- Trop orienté sur politiques publiques
- « merci pour cette journée à toute l'équipe »
- « continuez »
- ++ richesse des interventions
- « Ne pas hésiter à recadrer ceux qui monopolisent la parole »
- Langage trop souvent abstrait (langage des institutions)
- « journée très bien organisée. Contenu riche. Intervenants de qualité »
- « agréable moment d'échanges »
- Temps de cadrage de la problématique trop rapide
- Expérimentation sur les missions de coordination peu adaptée
- Poursuivre la réflexion

« La journée a-t-elle répondu à vos attentes ? » :



Sur 48 retours :

- « tout à fait » : 4 retours
- entre 4 et 5 : 7 retours
- 4 : 23 retours
- Entre 3 et 4 : 7 retours
- Moyennement : 6 retours

Nombre de participants : 99 (19 inscrits préalablement étaient absents et 24 participants se sont inscrits le jour même)